

BAGFAŞ Bandırma Gübre Fabrikaları Anonim Şirketi

6 Mart 2026 Tarihli Olağan Genel Kurul Toplantısında Ortaklarca Sorulan Sorular ve Yanıtlarına İlişkin Açıklama

Sermaye Piyasası Kurulu (“SPK”) tarafından 03.01.2014 tarihli ve 28871 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (II-17.1) sayılı Kurumsal Yönetim Tebliği’nde yer alan (1.3.5.) numaralı Kurumsal Yönetim İlkesi uyarınca, Şirketimizin 06.03.2026 tarihinde gerçekleştirilen 2024 Yılı Olağan Genel Kurul Toplantısı (“**Genel Kurul**”) toplantı tutanağına istinaden, Genel Kurul’da pay sahipleri tarafından Şirketimiz yönetimine sorulan sorular ile Şirketimiz yönetimi tarafından söz konusu sorulara verilen cevaplar işbu doküman kapsamında pay sahiplerimizin bilgi ve dikkatine sunulmaktadır.

Soru : Pay sahipleri ve vekilleri, Yönetim Kurulu Faaliyet Raporunda değinilen finansal bilgiler üzerinden 288 milyon USD kaynağın nereye harcandığını, genel kuruldan alınmış açık yetkiye rağmen üçüncü kişilere karşı limancılık faaliyetinin neden başlamadığını, Şirket kaynaklarının etkin ve verimli kullanımının neden sağlanamadığını, ThyseenKrup ile yaşanan ve 42 Milyon Avro seviyelerinde faizli bedel ödenmesine sebep olan itilafı, ThyseenKrup firmasına tahkimde dava açmak adına kararın neye göre alındığını, ilgili dava ile ilgili harcama konularını, çevre izin belgesi, üretim ve satış miktarının düşüşü ve benzeri konular hakkında önergelerini Toplantı Başkanlığına sundular. (Müşterek önergeyle soruyu soran pay sahipleri: (1) Ahmet Gençer, (2) Buket Gençer Şahin, (3) Ahmet Gençer ve Buket Gençer Şahin’in hâkim ortağı olduğu Gençer Holding A.Ş., (4) Ahmet Gençer ve Buket Gençer Şahin’in hâkim ortağı olduğu Gençer Holding A.Ş.’nin iştiraki olan Bagasan Bagfaş Ambalaj Sanayii A.Ş. ve (5) Ahmet Gençer ve Buket Gençer Şahin’in hâkim ortağı olduğu Gençer Holding A.Ş.’nin en büyük ortağı olduğu halka açık Ege Gübre Sanayii A.Ş.’nin bağlı ortaklığı TCE Ege Konteyner Terminal İşletmeleri A.Ş. vekaleten, (6) Muhammet Bahaddin Çelik vekaleten, (7) Ramazan Yılmaz, (8) Abdüssamet Yılmaz, (9) Emir Şenol.)

Ayrıca Şirket’in piyasa değeri kadar net borcu olduğu belirtilerek bu borcun azaltılması ile ilgili Şirket’in stratejisinin ne olduğu soruldu. (Soruyu soran pay sahibi: Ahmet Yıldıztaş)

Cevap: Konuya ilişkin olarak, şeffaflık konusunda elimizden gelenin fazlasını yaptığımız, yılda iki defa bağımsız denetime tabi olduğumuz, Bunları KAP’ta yayınladığımız,

kaynakların Şirket yatırım ve faaliyetlerinde kullanıldığı, sorulan soruların cevaplarının verilen belgelerde mevcut olduğu, küresel sorunların üretim ve satışlarımızı etkilediği, 2024 yılında sermaye artırımının reddedilmesi nedeniyle hammadde alınması sorunu yaşandığı, KAP açıklamalarımızın şeffaf olduğu, liman ile ilgili iki iskeleyi kendi firma ihtiyaçlarımız için kullandığımız, limanı kullanabilmemiz için kendi esas faaliyetlerimize limanın üçüncü kişilere kullandırımının eklenmesi zorunluluğu bulunduğundan esas sözleşmede 2024 yılında ilgili değişikliği yapmak zorunda kaldığımız, bu değişikliği üçüncü kişilere hizmet vermek için yapmadığımız, ancak limanımızda üçüncü kişilere hizmet konusunda değerlendirme yaptığımız, sermaye artırımı yaparak üçüncü iskeleye yatırım yapıp üçüncü şahıslara hizmet konusunu değerlendirdiğimiz, bu bilançoyla yatırım yapmanın çok zor olduğu, çevre izni konusunun 2021'in konusu olduğu, şu an 2024 yılı genel kurulunun yapıldığı, şu an çevre ile ilgili bir sorunumuz bulunmadığı, herhangi bir konu olduğunda KAP'ta açıklama yapmakta olduğumuz, KAP açıklamaları dikkatle okunduğunda sorulan sorulara cevap bulunabileceği, ThyssenKrupp davası 2024'te neticelenmiş olsa da bunun geçmiş yılların konusu olduğu, son 10 yıla ilişkin sorular sorulmasının tamamen kötü niyetli olduğu, hakkın kötüye kullanılması olduğu, 2024 yılında bu yönetim kurulunu da bu soruları soran pay sahiplerinin seçmiş olduğu, bu soruların gündeme dair olmadığı, ThyssenKrupp kararının hepimiz açısından üzücü olduğu, bu konunun tekrar tekrar sorulmasının kötü niyetin göstergesi olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, amortisman, bakım onarım faaliyetleri konularında açıklama yapılmış, pay sahipleri tarafından ayrıntılı sorular sorulduğu belirtilerek tüm bu hususların aynen denetim raporlarında ve KAP açıklamalarında açıklandığı, dava ile ilgili tüm vazifelerin yerine getirildiği, bu soruların inceleneceği ve yönetim kurulu tarafından gerekli görülmesi halinde mevzuat çerçevesinde yazılı olarak cevap verileceği belirtilmiştir.

Soru: Mali tablolarda bilançoda görülen 1.304.987.000 TL'lik zararın yüzde 67'sine karşılık gelen 870.143.270 TL'lik üretimden kaynaklanan faaliyet zararının nedeni, 141.940.000 USD karşılığında kısa ve uzun vadeli borçların nedeni, Şirket'in bankadan kredi alırken herhangi bir şekilde teminat, ipotek ve rehin verilmeksizin kredi alınabildiği ifade edilmesine karşın 2.421.051.000 TL teminat, rehin ve ipoteğin nerelere ve ne amaçla verildiği sorulmuştur. (Müşterek önergeyle soruyu soran pay sahipleri: (1) Ahmet Genç, (2) Buket Genç Şahin, (3)

Ahmet Gençer ve Buket Gençer ahin'in hâkim ortağı olduğu Gençer Holding A.Ş., (4) Ahmet Gençer ve Buket Gençer ahin'in hâkim ortağı olduğu Gençer Holding A.Ş.'nin iştiraki olan Bagasan Bagfaş Ambalaj Sanayii A.Ş. ve (5) Ahmet Gençer ve Buket Gençer ahin'in hâkim ortağı olduğu Gençer Holding A.Ş.'nin en büyük ortağı olduğu halka açık Ege Gübre Sanayii A.Ş.'nin bağlı ortaklığı TCE Ege Konteyner Terminal İşletmeleri A.Ş. vekaleten, (6) Muhammet Bahaddin Çelik vekaleten, (7) Ramazan Yılmaz, (8) Abdüssamet Yılmaz, (9) Emir Şenol.)

Cevap: Bu genel kurulda cevabı verilmesine rağmen aynı soruların tekraren sorulmasının kötü niyetli olduğunun düşünöldüğü belirtilmiştir. KAP'taki açıklamalarda, bağımsız denetim raporunda zararımızın nedeni belirtilmiştir. Nedeni ekonomik gelişmelerdir. Meydana gelen küresel sorunlara ve savaşlara rağmen tek bir işçi çıkarmadan 50 yıldır Türkiye'ye döviz sokan bir Şirket olarak kurucumuz Sayın Recep Gençer burada olsa bu sorulara şaşıracağı, Şirket'in sadece yönetim kurulu başkan vekili olarak değil 3. Nesil olarak kurucunun emanetine sahip çıkılarak göreve devam edildiği kurucumuzun istediği şekilde Şirket'in yönetildiği belirtilmiştir.

Soru: Şirket'in yönetim giderinin 2025 ilk dokuz ay ile 2024 yılı aynı dönemindeki artışın sebebi nedir? (Soruyu soran pay sahibi: Ahmet Yıldıztaş)

Cevap: Bu konuya ilişkin olarak, bu genel kurulun 2024 yılı olağan genel kurulu olması sebebiyle 2025 yılı ile ilgili gündem dışına çıkılmayacağı belirtilmiştir.